

Resumen de la Evaluación

FAIS

27 - TABASCO

1 - Balancán

FAIS

Entidad Federativa

27 - TABASCO

Municipio

1 - Balancán

Programa Evaluado

FAIS

Año de la Evaluación

2016

Tipo de Evaluación

Costo (\$)

Consistencia y Resultados

232,000.00

Fuente de Financiamiento

Modalidad de Contratación

Recursos fiscales

Adjudicación directa

Evaluador

TECNOLOGIA SOCIAL PARA EL DESARROLLO SA DE CV

Coordinador de la Evaluación

Juan José Ruíz Zétina

Objetivos de la Evaluación

REALIZAR LA EVALUACION ESPECIFICA DE USO Y DESTINO DE LA INVERSION DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM) DEL EJERCICIO FISCAL 2016

Resumen Ejecutivo de la Evaluación

REALIZAR LA EVALUACION ESPECIFICA DE USO Y DESTINO DE LA INVERSION DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL (FISM) DEL EJERCICIO FISCAL 2016 RESUMEN DEL ALCANCE EN LOS PROYECTO FISM 2016 EVALUAR SI CON ELLO SE ESTIMA QUE SE CONTRIBUYE A LOS OBJETIVOS ESTRATEGICOS DE LA POLITICA EN MATERIA DE REDUCCION DE ALGUNOS ASPECTOS DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL. EVALUAR SI EL RECURSO SE INVIRTIO EN AREAS CORRECTAMENT FOCALIZADAS. MEDIR LA MEJORA EN EL DESTINO DE LA INVERSION PUBLICA HACIA LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL. ESTIMAR LA DISMINUCION DE LA VULNERABILIDADES SOCIALES. ASI MISMO LAS OBRAS Y ACCIONES QUE SE REALICEN CON LOS RECURSOS DEL FONDO A QUE SE REFIERE ESTE ARTICULO, SE DEBERAN ORIENTAR PREFERENTEMENTE CONFORME AL INFORME ANUAL DE LA SITUACION DE POBREZA Y REZAGO SOCIAL DE LAS ENTIDADES Y SUS RESPECTIVOS MUNICIPIOS O DEMARCACIONES TERRITORIALES QUE REALICE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL. LOS MUNICIPIOS O DT DEBERAN INVERTIR AL MENOS EL 50% DE LOS RECURSOS PARA LA ATENCION DE LAS ZAP URBANAS CUANDO EL PIZUI SEA MAYOR A ESTE PORCENTAJE. EL RESTO DE LOS RECURSOS PODRAN INVERTIRSE EN BENEFICIO DE LA POBLACION QUE VIVE EN LAS LOCALIDADES QUE PRESENTAN LOS DOS MAYORES GRADOS DE REZAGO SOCIAL, O BIEN EN DONDE EXISTA

POBLACION EN POBREZA EXTREMA.LA REALIZACION DE LOS PROYECTOS POR TIPO DE INCIDENCIA, DE LOS GOBIERNOS LOCALES:DEBERAN DESTINAR POR LO MENOS EL 70% DE LOS RECURSOS EN LOS PROYECTOS CLASIFICADOS COMO DE INCIDENCIA DIRECTA CONFORME A LOS CATALOGOS DEL FAIS.

Documentos anexos a la Evaluación

Tipo	Nombre	Descripción
Resumen ejecutivo	INFORME EVALUACION FISM 20160002.pdf	ALCANCES DE LOS RECURSOS FISM
Anexos	INFORME EVALUACION FISM 20160003.pdf	METAS DE LOS RECURSOS FISM




C. ANTONIO GOMEZ VAZQUEZ
SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO


C. MARIO EUGENIO BOCANEGRA CRUZ
PRESIDENTE MUNICIPAL


C. JUAN JOSE RUIZ ZETINA
COORDINADOR DEL RAMO 33